1987 ஏப்ரல் 24] [திரு. செ. இரத்தினவேலு]

அடுத்தபடியாக அந்தக் கால்வாய் 5,000 பேரரைக் கொண்ட மாணிக்கபுரம் என்கிற கிராமத்தின் குறுக்கே ஓடுகிறது. அதனால் அந்தப் பகுதி மக்கள் ஒரு கரையிலிருந்து இன்னொரு கரைக்குச் செல்ல வேண்டுமெனறால் கிட்டத்தட்ட 10 கிலோ மீட்டர் தூரத்தைக் கடந்து செல்ல வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். தென் கரையில் உள்ளவர்கள் வடகரைக்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால்— காரணம் அங்கேதான் சத்துணவு மையம், பள்ளிக்கூடம், ஆலயம் எல்லாம் இருக்கின்றன— இந்தக் கால்வாயைக் கடந்தாக வேண்டியிருக்கிறது. மேலும் குறிப்பாக சமயபுரத்துக்கு வரக்கூடிய வடபுறத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் அதாவது புறத்தாக்குடி, இருங்காளூர், காந்தி நகர் போன்ற கிராமங்களில் உள்ள 10,000-க்கும் மேற்பட்ட ஜனங்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இதைத் திட்டத்தை இந்த ஆண்டு நிறைவேற்றித் தருவதற்கும், இந்த ஆண்டே இதை எடுத்துக் கொள்வதற்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆணை வழங்குவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிற பிரச்சனைகள் நியாயமானவைகளாக இருந்தாலும்கூட அரசு நிதிப் பிரச்சனையின் காரணமாக இந்தப் பணியை இந்த ஆண்டே எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறது என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். பகுதி 2 திட்டத்தில் இந்தப் பணியைச் சேர்த்தாக வேண்டுமென்றுதான் இதற்கான திட்டங்களைத் தயார் செய்து, மதிப்பீடுகளையும் முழுமையாகத் தயார் செய்து அதை ஒரு தொகுப்புப் பட்டியல் போன்று செய்கிறார்கள். அந்தப் பட்டியலில் இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, வருகிற ஆண்டுகளில் பகுதி 2 திட்டத்தில் இதை எடுத்துக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமே ஒழிய, இந்த ஆண்டே— அதுவும் எல்லா இடங்களையும் முடிவு செய்துவிட்ட இந்தச் சூழ்நிலையில்— இதை ஏற்றுக் கொள்வது என்பது அல்லது செயல்படுத்துவது என்பது கொஞ்சம் சிரமமானதாக இருக்கிறது. எனவே, எதிர்காலத்தில் இருக்கிற சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்ப அந்தப் பட்டியலில் இருந்து எடுத்துச் செய்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(ஐ) மாதவரம் பால்பண்ணைத் தொழிலாளர்கள் பணி நீக்கப் பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் கே. சுப்பராயன். பொ. உத்திராபதி ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மீன் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. கே. சுப்பராயன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''மாதவரம் பால் பண்ணையில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட 1,000 தொழிலாளர்களின் வேலை நீக்கப் பிரச்சினையை, தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவன ஊழியர் சங்கம் சுமுகமாகப் பேசி பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டியது குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

15—2—1980 அன்று 12(3) பிரிவு, தொழிற் தகராறு சட்டம் 1947 பிரகாரம் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் இணையத்திற்கும் தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவன ஊழியர்கள் சங்கத்திற்கும் ஒரு உடன்படிக்கை தனி துணை ஆணையர் தொழிலாளர்துறை அவர்கள் முன்னிலையில் கையெழுத்திடப்பட்டது. அந்த உடன்படிக்கையில் தொழிலாளர்களுக்கு பெரிதளவு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. சங்கமும், தங்களது பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க நேரடி நடவடிக்கையில் இறங்குவது இல்லை என்று உறுதி கூறியிருந்தது.

2. அரசு ஆணை எண். 849, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத்துறை தேதி 20—6—1980-ன்படி 1—7—1980 முதல் இவ்விணையம் ஒரு அத்யாவசியமான நிறுவனமாக தெரிவிக்கப்பட்டது. 19/20—11—1980 அன்று பால் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு இணையத்தின் பால்பண்ணை/பார்லர் டெப்போக்களில் வேலை செய்யும் 901 தொழிலாளர்கள் முன்னறிவிப்பு இன்றி வேலை நிறுத்தம் செய்து விட்டனர். தொழிலாளர் சங்கமும் இது சம்பந்தமாக யாதொரு முன்னறிவிப்பும் கொடுக்கவில்லை. இதற்குப் பிறகு மேலே சொல்லப்பட்ட தொழிலாளர்கள் பணிக்கு வரவில்லை. இதனால் தமிழ்நாடு பால் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு இணையம் வேறு தொழிலாளர்களை பணியில் அமர்த்தி தொடர்ந்து பால் விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்தது. 15 மாதங்களுக்குப் பிறகு 15—2—1982 அன்று மேலே சொன்ன தொழிலாளர்கள் நிறுவனத்தின் முன்பாக ஆஜர் ஆனார்கள். அதன்பின் தனித்துறை ஆணையர், தொழிலாளர் துறை அவர்களால் சமரசப் பேச்சு நடத்தப்பட்டு 16—11—1982 அன்று சமரச முறிவு ஏற்பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1987 ஏப்ரல் 24] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

3. அரசு, தனது ஆணை 371, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத்துறை, தேதி 14—2—1983-ல் இந்தப் பிரச்சினையை தீர்ப்பாயத்திற்கு விட மறுத்தது. சங்கம் உயர்நீதி மன்றத்தில் இவ்வாணையை எதிர்த்து வழக்கு போட்டது. சென்னை உயர் நீதி மன்றம் அரசாங்க ஆணைக்கு தடை விதித்து தொழிலாளர் களுக்கு வேலை அளிக்கும் பிரச்சினையை மறு பரிசீலனை செய்ய ஆணையிட்டது. இதனை எதிர்த்து தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத்துறை மற்றும் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் இணையமும் மேல் முறையீடு செய்தது. இதனை விசாரித்த இரு நீதிபதிகள் உயர்நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பினை சரியென்று கூறி அரசு இதனை இரண்டு மாதங்கட்குள் மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென உத்திரவிட்டது. அதனை யொட்டி அரசு தனது ஆணைகள் 873, தொழில் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத்துறை, நாள் 30—4—1985 மற்றும் 1856, தொழில் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத்துறை, நாள் 25—9—1986-ல் உள்ள ஆணைப்படி மேற்படி பிரச்சினையை தீர்ப்பாயத்திற்கு விட்டது. மேற்சொன்ன வழக்கு தற்போது தீர்ப்பாயத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது. மேலும் மேற்கண்ட பிரச்சினை தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவன ஊழியர் சங்கத்துடன் சுமுகமாக பேசி முடிவெடுக்கும் செயற்குறிப்பு இணைய நிர்வாக இயக்குநரின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. சுப்பராயன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த விவர அறிக்கையில் வேலை நிறுத்தத் திற்கு முன்பாக தொழிலாளர்கள் முன் அறிவிப்பு எதுவும் கொடுக்கவில்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதோடு, தொழி லாளர்கள் யாரும் வேலைக்கு வரவில்லை என்றும் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் தொழிலாளர்கள் யாரும் வேலைக்கு வரவில்லை என்றால் இந்தியத் தொழில் தகராறு சட்டப்படி எத்தகைய நடைமுறைகளின் கீழ் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க லாம் என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த அடிப்படையில் எவ்வித நோட்டீசும் கொடுக்கப்படாமல், பத்திரிகைகளில் செய்தியாக அறிவிக்கப்படாமல் எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லாமல் அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்திருக்கிறார்கள். தொழில் தகராறு சட்டத்திற்கு விரோதமான முறையில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சுட்டிக் காட்டுவதோடு, தற்போது நான் அமைச்சரிடம் இருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்பு வது இதுதான். சட்ட மரபுகளுக்கும் நியாயத்திற்கும் விரோத மான முறையில் பழிவாங்கப்பட்ட அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும் வேலை கிடைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிற தொழிலாளர் சங்கத்தோடு அரசு பேச்சுவார்த்தை நடத்து வதற்கு ஒரு தேதியை நிர்ணயித்து, குறுகிய கால வரம்பு ஒன்றையும் நிர்ணயித்து அந்தக் கால வரம்பிற்குள் இந்தப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படும் என்று பேரவையில் இந்த அரசு உறுதி மொழியை அளிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1987 ஏப்ரல் 24

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, யார் குற்றம் புரிந்தார்கள் என்று ஆய்வதைவிட சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பையொட்டி தீர்ப்பாயத்திற்கு இந்தப் பிரச்சினை விடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விசாரணை 5—5—1987 அன்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பால்வளத் துறையின் சார்பில் சட்ட சபையில் பதில் அளிக்கும்போது, இணையம் தொழில் சங்கத்துடன் சுமுகமாக விரைவிலே பேசி முடிவெடுக்கும் என்று உறுதியளித்திருக்கிறேன். அதே உறுதியின் பிரகாரம் மே 1-ஆம் தேதிக்குள்கூட அந்த தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம். அவர்கள்தான் முதலில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களை அழைத்துப் பேச வேண்டும். இதிலே நவம்பர் மாதம் இணையம் 390 பேருக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்ததில் 204 பேர் தபாலைப் பெற்றுக் கொண்டதற்காகத் திரும்ப பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். அதில் 3 பேர் வேலையில் இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். மற்றவர்களிடமிருந்து பதில் வரவில்லை. ஆகவே, யார், யார் எந்தெந்த முகவரியில் இருக்கிறார்கள் என்ற பட்டியலுடன் தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் இணையத்தின் நிர்வாக ஆணையாளருடன் எவ்வளவு விரைவிலே பேசலாமோ அவ்வளவு விரைவில் நேரிடையாகப் பேசி பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம்.

*திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற போது மாதவரம் பால்பண்ணை தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை 1-ஆம் தேதிக்குள் சுமுகமாகப் பேசி தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். சென்ற மாதம்கூட அந்தத் தொழில் சங்கத்தினுடைய தலைவரும், திரு. ஏ. என். கோபு அவர்களும் சந்தித்து மகஜரைக் கொடுத்தபோதும் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். 15—2—1980-இல் தொடங்கி இவ்வாண்டு 1987 ஆம் ஆண்டு வரை இந்தப் பிரச்சினை தொடர்ந்து போனதால், உயர்நீதிமன்றம் வரைக்கும் சென்று இருப்பதால், முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள் பல தடவை பேசுவதாக இந்தச் சட்டமன்றத்திலே சொல்லப்பட்டு காலம் கடந்துவிட்டதால் 901 தொழிலாளர்களின் குடும்பங்கள் 7 ஆண்டுக் காலமாக பட்டினி கிடக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுப் பலபேர் இறந்துவிட்டார்கள் ஆகவே, இதைக் கணக்கிலே கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் 901 குடும்பத்தின் நலனைக் கருதி இந்த மே 1-ஆம் தேதிக்குள் பேசி தீர்க்கப்படும் என்ற வாக்குறுதியை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரியிடம் சொல்லி—நாங்களும் சம்பந்தப்பட்ட தொழிற் சங்கத் தலைவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லுகிறோம்—வெகு விரைவில் முடித்து இந்தக் குடும்பங்களைப் பாதுகாக்கக் கூடிய நடவடிக்கையை எடுக்க உறுதியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மே 1-ஆம் தேதிக்குள் அல்லது தீர்ப்பாயத்தின் விசாரணைக்கு வைக்கப்பட்டுள்ள 5—5—1987க்குள் எப்போது வேண்டுமானாலும் தொழிற் சங்கத்தின் சார்பில் இணையத்தின் நிர்வாக இயக்குநரோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம். ஏற்கெனவே பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று அரசு துறையின் சார்பில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. சுப்பராயன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே பேசுவதைக் காட்டிலும், அமைச்சர் அவர்களே பொறுப்பு எடுத்து இங்கே வைத்து இரண்டு பிரிவினரையும் அழைத்துப் பேச ஒரு தேதியைக் குறிப்பிட்டு சுமுகமாக பிரச்சினையைத் தீர்த்தால் சரியாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் அதை அறிவிக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் மற்றும் இணையத்தின் நிர்வாக இயக்குநர் ஆகிய இருவரையும் கலந்துகொண்டு நானே விரைவில் ஒரு தேதியை நிர்ணயிக்கிறேன் என்பதை சபையின் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஓ) குமரி மாவட்டத்தில் தேன் விற்பனையில் தேக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கு. ரமணி, வி. பி. சிந்தன், கோ. வீரய்யன், ஜே. ஹேமச்சந்திரன் மற்றும் எம். செல்லமுத்து ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு சத்துணவு சமூகநலம் மற்றும் கதர்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''குமரி மாவட்டத்தில் லட்சக்கணக்கான மதிப்புள்ள தேன் விற்க முடியாமல் தேங்கி இருப்பதினால் அப்பகுதி மக்களிடம் ஏற்பட்டிருக்கும் கவலை குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சத்துணவு, சமூகநலம் மற்றும் கதர்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைப் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன் :